

Министерство внутренних дел
Российской Федерации
Главное управление МВД РФ
по Краснодарскому краю
Отдел полиции
(Прикубанский округ)
Управления МВД России
по г. Краснодару
350049, г. Краснодар, ул. Гагарина д.103
25.08.2022 №33/25/184- *1003*

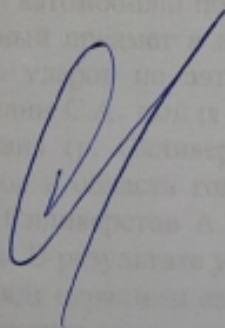
Жилину С.А.
г. Краснодар,
пр. Чекистов д. 10, кв. 153

Сообщаю, что по Вашему сообщению, в ОП (ПО) УМВД России по г. Краснодару проводилась проверка, материал КУСП № 38825 от 15.08.2022 г., в результате которой было принято решение, в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст. 167 УК РФ отказать, на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Данное решение может быть обжаловано в прокуратуре или суде Прикубанского административного округа г. Краснодара, в установленный законом срок, на основании ст. ст. 124, 125 УПК РФ.

Приложение: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на 2-х листах.

Начальник ОП (ПО)
УМВД России по г. Краснодару
полковник полиции



И.В. Бондарев

исп. Печенов А.С.

Исп. Печенов А.С.

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальнику отдела полиции
(Прикубанский округ)
Управления МВД России
по г. Краснодару
полковник полиции

И.В. Бондарев

«25» августа 2022 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела.

25.08.2022 г.

г. Краснодар

И.о. дознавателя УУП ОП (ПО) УМВД России по г. Краснодару младший лейтенант полиции Печенов А.С., рассмотрев материал проверки КУСП № 38825 от 15.08.2022 года, по сообщению от Жилина Сергея Анатольевича, по факту того, повреждения имущества.

УСТАНОВИЛ:

29.07.2022 г. в отдел полиции (Прикубанский округ) Управления МВД РФ по г. Краснодару, поступил материал проверки КУСП № 38825 от 15.08.2022 года, по сообщению от Жилина Сергея Анатольевича, по факту того, что по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская д. 12, ГПК Энка, гр. Силиверстов А.Н. 20.06.2022 года, в ходе потасовки пнул его часы, фирмы «Seiko», тем самым причинил ущерб.

В ходе проверки была опрошен гр. Жилин Сергей Анатольевич, который пояснил, что 20.06.2022 года он находился по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская д. 12 (ГПК Энка), напротив боксов 44,45 около 17 часов, в своём автомобиле марки Лада г/н У 004 ХМ 123 регион, серебристого цвета, где к его автомобилю подошёл гр. Силиверстов А.Н., у которого в руках находился деревянный предмет в виде черенка от лопаты, которым Силиверстов А.Н. нанес несколько ударов по автомобилю, а именно по левому переднему стеклу. После чего гр. Жилин С.А. выйдя из своего автомобиля с целью предотвратить противоправные действия гр. Силиверстова А.Н.. Далее гр. Жилину С.А. было нанесено несколько ударов в область головы. В ходе потасовки часы гр. Жилина С.А. упали на бетон, а гр. Силиверстов А.Н. нанёс удар ногой по часам гр. Жилина С.А., причинив повреждения. В результате удара часы проскользили по бетону и на них появились повреждения в виде царапины на стекле и корпусе.

В ходе проверки по материалу были осуществлены неоднократные звонки на абонентский номер (8918039[REDACTED]5), с целью связаться с гр. Силиверстовым Александром Николаевичем, однако в результате неоднократных звонков, оператор пояснил, что абонент недоступен.

В ходе проверки был осуществлен выезд по адресу г. Краснодар, ул. Покрышкина д. [REDACTED], кв. [REDACTED], с целью опроса гр. Силиверстова А.Н., однако двери по вышеуказанному адресу никто не открыл.

В ходе проведения проверки по материалу, осуществлялся обход территории по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская д. 12, а также подомовой обход, с целью установления возможных свидетелей и очевидцев, выявления камер наружного видеонаблюдения. В ходе проведения данных мероприятий, значимой по делу информации получено не было.

При решении вопроса о наличии умысла в действиях виновного лица, а также признака причинения значительного ущерба собственнику, или иному владельцу имущества, необходимо исходить, как из его стоимости, так и из других существенных

тельств, как-то материальное положение физического лица, значимость
имущества для собственника или иного владельца.

Согласно диспозиции ст. 167 УК РФ- «умышленное уничтожение или повреждение имущества чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба», который на основании примечания 2 к гл. 21 УК РФ, с учетом материального положения гражданина, признается сумма, составляющая не менее 5000 рублей. На момент окончания проверки, справка о сумме причиненного ущерба не предоставлена, а также не были получены результаты оценочной экспертизы.

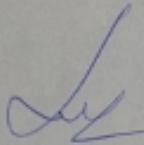
Так как в ходе проведения проверки не удалось установить местонахождение, а так же опросить гр. Силиверстова А.Н., и так как данное деяние, должно быть умышленным причинением повреждения, чужого имущества, в связи, с чем не возможно квалифицировать данное деяние по указанной норме УК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1, части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

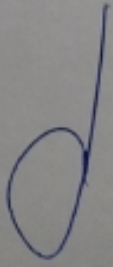
1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению, о совершении преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, по основаниям п. 1 части 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.
2. Копию постановления направить Жилину С.А.
3. Копию постановления направить в прокуратуру Прикубанского административного округа г. Краснодара.
4. Ходатайствовать перед прокурором Прикубанского округа г. Краснодара, о возврате материала на дополнительную проверку, при установлении дополнительной информации.

И.о. дознавателя
УУП ОП (ПО)
УМВД России по г. Краснодару
лейтенант полиции

 Печенов А.С.

Копия настоящего постановления направлена в прокуратуру Прикубанского административного округа г. Краснодара.

«СОГЛАСЕН»
Начальник ОУУП и ОПДН
Отдела полиции
(Прикубанский округ)
Управления МВД России
по г. Краснодару
подполковник полиции

 Рахманов А.Н.